

ALF-kommittén

Beslut: 2025-06-17

## Utlysning och direktiv för hantering av bas ALF-projektmedel för klinisk forskning vid universitetssjukvårdsenheter och akademiska sjukvårdsenheter inom Region Norrbotten, Region Västernorrland, & Region Jämtland Härjedalen

ALF-medlen är avsedda för sådan forskning som förutsätter vårdens strukturer och resurser och har som mål att lösa ett hälsoproblem eller att identifiera faktorer som leder till ökad hälsa. Forskningsmedlen ska stödja klinisk forskning av hög kvalitet med tydlig patient- eller befolkningsnytta och relevans för hälso- och sjukvården och/eller tandvården samt högkvalitativ translationell forskning med tydlig klinisk relevans.

Projektbidrag är därmed avsedda för:

- **klinisk forskning av hög kvalitet** med tydlig patient- eller befolkningsnytta och relevans för hälso- och sjukvården och/eller
- **högkvalitativ translationell forskning med tydlig klinisk relevans**

Med kliniskt inriktad forskning avses forskning som direkt syftar till hälsofrämjande och sjukdomspreventiva insatser, förbättrad diagnostik, och/eller framgångsrik behandling och vård. Sådan forskning bedrivs tillsammans med hälso- och sjukvården, och kan med fördel innehålla translationella moment, dvs. forskning med syfte att använda prekliniska/experimentella forskningsresultat för klinisk patientnytta. Det innebär inte att translationella projekt ska prioriteras framför kliniskt patientnära projekt, men att ett kliniskt inriktat forskningsprojekt av hög vetenskaplig kvalitet kan stärkas ytterligare i konkurrens med likvärdigt projekt av att det innehåller translationella moment och samarbeten.

Projektbidrag kan användas för:

- Egen lön (gäller ej universitetslärare<sup>1</sup>)
- Lön för doktorand-/er
- Drift, inkluderande t.ex. köp av tjänster som röntgenundersökningar, laboratorieanalyser, kostnad för teknisk personal och/eller annan personal som är nödvändig för projektets genomförande, resor med direkt anknytning till beviljat projekt, publiceringskostnader etc.

---

<sup>1</sup> Dvs. sökande i kategori B "Vem kan söka?" kan inte använda ALF-medel till egen lön, vare sig för universitetsanställningen eller för "friköp" från den kliniska tjänstgöringen i den förenade eller kombinerade anställningen. Notera att detta även gäller senioranställda universitetslärare.

## Behörighetskriterier

### Vem kan söka?

- Projektet uppfyller krav på vad ALF-medlen är avsedda för
- Huvudsökande ska vid ansökningstidens utgång ha avlagt doktorsexamen och vara projektledare för det sökta projektet.
- Huvudsökanden ska vid ansökningstidens utgång antingen  
(A) inneha en tillsvidareanställning<sup>2</sup> inom en region<sup>3</sup> i norra sjukvårdsregionen på minst 50 procent av heltid vid *akademisk sjukvårdsenhet* eller *universitetssjukvårdsenhet* (fastställd av Norrlands universitetssjukvårdsstyrelse)  
*eller*  
(B) inneha en tillsvidareanställning<sup>4</sup> som lärare<sup>5</sup> vid Umeå universitets Medicinska fakultet på minst 50 procent av heltid där anställningen i någon form har klinisk koppling som innebär tjänstgöring vid *akademisk sjukvårdsenhet* eller *universitetssjukvårdsenhet* (fastställd av Norrlands universitetssjukvårdsstyrelse) med omfattning om i genomsnitt minst 6,5 timme/vecka.
- Huvudsökande med pågående AT/BT<sup>6</sup> (allmäntjänstgöring/bastjänstgöring för läkare) inom en region i norra sjukvårdsregionen är, trots ovanstående krav på tillsvidareanställning behörig att söka ALF-medel.
- Huvudsökande som är tjänstledig från sin tillsvidareanställning inom RN, RVN, eller RJH för att vikariera på lärartjänst inom Medicinska fakulteten vid Umeå universitet är behörig, förutsatt att denne också tjänstgör kliniskt minst 6,5 timme/vecka inom aktuell region.
- För att under anslagsperioden fortsätta uppbära beviljade medel krävs anställning (dock ej nödvändigtvis tillsvidareanställning) på minst 50 procent<sup>7</sup> enligt ovan (inkl. minst 6,5 timme/vecka klinisk tjänstgöring för lärare) under hela anslagsperioden. Tilldelning av medel upphör om detta inte längre uppfylls.
- Huvudsökande som är, eller under anslagsperioden blir,  $\geq 65$  år skall lämna en tydlig och utförlig beskrivning av successionen inom forskningsprojektet. Denna beskrivning krävs och kommer att särskilt beaktas i bedömningsprocessen.
- Huvudsökande ska vara verksam i forskning med anknytning till Medicinska fakulteten vid Umeå universitet. Med anknytning avses att huvuddelen av sökandes forskning är placerad vid Medicinska fakulteten Umeå universitet.
- Oavsett anställningsform förutsätts aktiv tjänstgöring enligt ovan (A eller B) under hela anslagsperioden, dvs. person som *vid ansökningstidens utgång och/eller stora delar av anslagsperioden* är tjänstledig från sin anställning är inte behörig.

---

<sup>2</sup> Här förutsätts aktiv tjänstgöring under hela anslagsperioden, dvs. person tjänstledig från sådan anställning är inte behörig

<sup>3</sup> Här avses Region Norrbotten, Region Västernorrland, Region Jämtland Härjedalen

<sup>4</sup> Här förutsätts aktiv tjänstgöring under hela anslagsperioden, dvs. person tjänstledig från sådan anställning är inte behörig.

<sup>5</sup> Enligt definition i Umeå universitets anställningsordning.

<sup>6</sup> Se nedan om anknytning och affiliering. AT/BT-läkarens chef i respektive region, är avsändare för ansökan om anknytning till akademisk sjukvårdsenhet/universitetssjukvårdsenhet.

<sup>7</sup> Här förutsätts aktiv tjänstgöring under hela anslagsperioden, dvs. person tjänstledig från sådan anställning är inte behörig

- Som huvudregel gäller att endast en ansökan per huvudsökande och utlysning kommer att behandlas. För bas ALF-projektmedel gäller att det *bör* vara endast en ansökan per huvudsökande, undantag från huvudregel kan således göras.

Tillsvidareanställda och disputerade enligt ovanstående krav vid enhet som *inte* är universitetssjukvårdsenhet eller akademisk sjukvårdsenhet kan ansöka om *anknytning* till en sådan enhet. Denna forskningsanknytning måste godkännas av verksamhetschef och FoU-ansvarig vid den aktuella universitetssjukvårdsenheten/akademiska sjukvårdsenheten. Se bilaga 3. Anknytningen förutsätter även att forskningen är anknuten till den aktuella enhetens motsvarande institution vid Umeå universitet, vilket inkluderar att vetenskapliga publikationer affilieras till institutionen. Forskare kan endast vara anknuten till en universitetssjukvårdsenhet/akademisk sjukvårdsenhet.

Om sökandes läraranställning (sökande i kategori B ”Vem kan söka?”) är förlagd vid en annan institution än den som är kopplad till aktuell universitetssjukvårdsenhet/akademiska sjukvårdsenhet, ska de publikationer som den ALF-finansierade forskningen genererar affilieras till båda institutionerna.

*Medsökande* till ansökan om ALF-medel är de disputerade forskare som är mest relevant för den föreslagna forskningens genomförande. Även disputerad lärare vid medicinska fakulteten, Umeå universitet, *utan* anställning med klinisk koppling kan vara *medsökande* i projektet. Translationella samarbeten av detta slag uppmuntras.

## **Bedömning av projektansökningar och beslut**

Ansökan, bedömning och beslut hanteras i Researchweb. Respektive FoU-enhet bedömer sökandes behörighet och handlägger ansökningarna. Giltiga projektansökningar bedöms av en bedömargrupp inom respektive region.

- Bedömare ska inneha doktorsexamen.
- Bedömning av projektansökningar ska utföras utan jävsförhållande. Se ALF-kommitténs policy, bilaga 2.
- Det är önskvärt att bedömare lämnar kortfattad feedback på ansökan till de sökande.
- Bedömning av projektansökningar ska ske på ett sådant sätt att jäv undviks.
- Extern bedömare ska finnas med i bedömningsgruppen. Företrädesvis Umeå universitets kontaktperson till respektive region.
- Ansökningarnas kvalitet bedöms enligt skalan 1-7 för kategori 1-3, samt skalan 1-3 för kategori 4.
- Vetenskapsrådets kriterier gäller vid bedömning; nytänkande och originalitet, projektets vetenskapliga kvalitet, de(n) sökandes kompetens, genomförbarhet. Tillägg; succession inom projektet bedöms inom kriteriet ”den sökandes kompetens”. Dessutom ska projektets kliniska relevans bedömas. Fortsättnings-ansökan bedöms även utifrån projektets progress.

## **Prioritering av projektansökningar**

- Systemägare för Researchweb kan skapa en granskningsrapport från den vetenskapliga bedömningen, som underlag för prioriteringsdiskussioner.
- Prioritering av ansökan görs utifrån vetenskaplig kvalitet och klinisk relevans.
- Kvalitet på tidigare utförd forskning och den planerade forskningen som beskrivs i ansökan, ska vara vägledande i fördelning av medel.
- Genusperspektivet ska beaktas vid fördelning av medel.
- Prioritering av juniora forskare som ännu inte kan konkurrera om centrala anslag ska beaktas.

Minst 70 procent av bas ALF-medel för klinisk forskning ska fördelas till projekt efter ansökan, och därmed får högst 30 procent avsättas för finansiering av strategiska satsningar och gemensam infrastruktur\*. Om mer än 30 procent ska avsättas för gemensam infrastruktur eller strategiska satsningar ska detta först godkännas av ALF-kommittén.

\* Med gemensam infrastruktur menas utrustning och/eller personal, t.ex. forskningssjuksköterska eller statistiker, som långsiktigt används av/arbetar med flera akademiska projekt och som inte är finansierade av projektmedel. Exempelvis kan en forskningssjuksköterska både finansieras av gemensam avsättning för allmänt stöd och av projektmedel för arbete i särskilt projekt, men den gemensamt finansierade delen sker från avsättning som alltså inte får överstiga 30 procent av de totala bas ALF-medlen för klinisk forskning som regionen tilldelats.

Vid behov kan FoU-enheten tillsammans med verksamhetschef och FoU-ansvarig vid akademisk-/universitetssjukvårdsenhet fatta beslut att omfördela redan tilldelade ALF-projektmedel. Detta ska i så fall ske i samråd med den för det beviljade projektet ansvarige forskaren. Vid omfördelning gäller fortfarande principen att minst 70 procent av totalt tilldelade bas ALF-medel för klinisk forskning ska fördelas som projektmedel.

## **Beslut om fördelning av projektmedel, strategiska medel och gemensam infrastruktur som hanteras av regionens FoU-enhet**

- Strategier för fördelning hanteras årligen vid respektive regions FoU-enhet.
- FoU-chef/FoU-direktör vid respektive region fattar beslut i samråd med kontaktperson Umeå universitet om fördelning av projektmedel, strategiska medel och gemensam infrastruktur.
- Det är mycket önskvärt att bedömare lämnar kortfattad feedback på ansökan till de sökande. FoU-enheten beslutar om projektmedel i ansökningssystemet Researchweb.
- Vid oenighet lyfts frågor till ALF-kommittén.
- Beslut ska fattas i form av tilldelade medel i kronor till projektet. Hur många tilldelade forskningsveckor som ingår i denna summa anges också i de fall medlen används till egen tid för forskning.

## **Jäv**

Jäv hanteras enligt bilaga 2: Direktiv för bedömning av ALF-anslag.

## **Information**

Ansökan, bedömning, och beslut hanteras i Researchweb.

Även utlysningstexter och information återfinns på respektive regions webbsida i Researchweb, se nedan.

- **Region Norrbotten:** <https://www.researchweb.org/is/nll>
  
- **Region Västernorrland:** <https://www.researchweb.org/is/rvn>
  
- **Region Jämtland Härjedalen:** <https://www.researchweb.org/is/jll>

## **Bilaga 1.**

### **Bedömningskriterier**

Ansökans kvalitet bedöms enligt skalan 1-7 för kategori 1-3, samt skalan 1-3 för kategori 4.

#### **1: Novelty and originality *Nytänkande och originalitet (1-7)***

*Vägledande frågor:*

- Can the project be regarded as unconventional, does it challenge prevalent opinions or practice?
- Is there potential for the creation of new knowledge, exciting new ideas and approaches, directions for research and understanding of health and ill-health?
- Does the project include use of novel technologies/methodologies, or innovative application of existing methodologies/technologies in new areas?

#### **2: Scientific quality of the proposed research *Projektets vetenskapliga kvalitet (1-7)***

*Vägledande frågor:*

- Is the project scientifically significant?
- Does the overall design of the project, its research questions and hypotheses meet the standards of highest quality?
- Are the scientific/intellectual merits of the proposed research clear, convincing and compelling?
- Does the proposed project have the character of thoroughness, e.g. in its definition of the problem and proposed solutions, and review of the state of the art?
- Are the proposed research methods, infrastructures, equipment and fieldwork appropriate?

#### **3: Merits of applicant(s) *De(n) sökandes kompetens (1-7)***

*Vägledande frågor:*

- Does the applicant have sufficient research experience, expertise, level of independence and scientific network for implementation of the proposed project?
- Of what merits are the applicant's academic qualifications and achievements, in relation to stage of career and active time for research?
- Of what merits are the previous publications and other scientific achievements in relation to stage of career and active time for research: do these show a distinct and independent line of research, or in case of a researcher in his/her early career stage, the potential of such? Focus is on the most relevant and important reports, with emphasis on quality rather than quantity.
- Is there appropriateness of the team members, if applicable, in terms of availability and complementarities of all the relevant expertise, and in how the different roles and responsibilities are distinguished?
- Is there a plan for succession within the research project? Increasing attention to this criterion with increasing age of the applicant. There is a requirement to give a clear and detailed plan for the succession within the research project for an applicant who are, or during 2026 becomes 65 years or older.
- Is there ability to successfully disseminate research findings?

#### **4: Feasibility *Genomförbarhet (1-3)***

*Vägledande frågor:*

- Is the general design, including time schedule, optimal for implementing the proposed project?
- Does the project include the availability and accessibility of relevant personnel, skills, equipment, facilities/infrastructures and other necessary resources?
- Are materials, patients and methods adequate and well adapted to the hypothesis or research question?
- Is the environment suitable for carrying out the proposed research?

#### **Klinisk relevans**

Förutom kriterierna ovan ska projektets kliniska relevans bedömas enligt följande tregradiga skala: *Kliniskt relevant, tveksamt, eller klinisk relevans saknas*. Om ett projekt av bedömargruppen i sin helhet får bedömningen "klinisk relevans saknas" gäller att detta projekt *ej* skall rangordnas, då det är att betrakta som obehörigt.

ALF-medlen är avsedda för sådan forskning som förutsätter vårdens strukturer och resurser och har som mål att lösa ett hälsoproblem eller att identifiera faktorer som leder till ökad hälsa. Forskningsmedlen ska stödja klinisk forskning av hög kvalitet med tydlig patient- eller befolkningsnytta och relevans för hälsovård, sjukvård och/eller tandvård samt högkvalitativ translationell forskning med tydlig klinisk relevans.

Med kliniskt inriktad forskning avses forskning som direkt syftar till hälsofrämjande och sjukdomspreventiva insatser, förbättrad diagnostik, och/eller framgångsrik behandling och vård. Sådan forskning bedrivs tillsammans med hälso- och sjukvården, och kan med fördel innehålla translationella moment, dvs. forskning med syfte att använda prekliniska/experimentella forskningsresultat för klinisk patientnytta. Det innebär inte att translationella projekt ska prioriteras framför kliniskt patientnära projekt, men att ett kliniskt inriktat forskningsprojekt av hög vetenskaplig kvalitet kan stärkas ytterligare i konkurrens med likvärdigt projekt av att det innehåller translationella moment och samarbeten.

#### **Den sjugradiga betygsskalan**

##### **OUTSTANDING / Enastående 7**

*Exceptionally strong application with negligible weaknesses/*

*Exceptionellt stark ansökan med försumbara svagheter*

##### **EXCELLENT / Utmärkt 6**

*Very strong application with negligible weaknesses /*

*Mycket stark ansökan med försumbara svagheter*

##### **VERY GOOD TO EXCELLENT / Mycket bra till utmärkt 5**

*Very strong application with minor weaknesses /*

*Mycket stark ansökan med mindre svagheter*

**VERY GOOD / Mycket bra 4**

*Strong application with minor weaknesses /*

*Stark ansökan med mindre svagheter*

**GOOD / Bra 3**

*Some strengths, but also moderate weaknesses /*

*Vissa styrkor men också vissa svagheter*

**WEAK / Svag 2**

*A few strengths, but also a few major weakness or several minor weaknesses /*

*Några styrkor men åtminstone en större svaghet eller ett flertal mindre svagheter*

**POOR / Dålig 1**

*Very few strengths and numerous major weaknesses /*

*Mycket få styrkor och ett flertal större svagheter*

## **Den tregradiga betygsskalan**

**FEASIBLE / Genomförbart: 3**

**PARTLY FEASIBLE / Delvis genomförbart: 2**

**NOT FEASIBLE / Ej genomförbart: 1**

## **Direktiv för vetenskaplig bedömning, prioritering, och beslut av ansökningar som hanteras inom ALF-området**

### **Definition av jäv**

- Jäv anses föreligga om en person deltar i handläggning eller beslut i frågor som kan gynna denne eller andra närstående.
- Partsjäv, intressejäv, närståendejäv, ställföreträdarjäv, ombudsjäv och delikatessjäv, kan vara aktuella inom ALF- verksamhetsområde.
- Jävssituationer för myndigheter regleras i Förvaltningslagen och till exempel Vetenskapsrådets jävsregler baseras på denna: [Vetenskapsrådets riktlinjer för hantering av jäv](#)

### **Regler för att undvika jäv vid beredning, handläggning, vetenskaplig bedömning, prioritering och beslut om fördelning av centralt utlysta ALF-medel och ALF-finansierade karriärtjänster**

- Granskare kan inte utföra vetenskaplig bedömning av ansökningar, där de själva inlämnat en ansökan. Gäller även gruppordförande, ordförande, eller del av prioriteringskommitté.
- Granskare kan inte själva vara beslutsfattare för ansökningar man vetenskapligt bedömer.

### **Granskare ska inte vetenskapligt bedöma ansökningar där jäv föreligger, i form av:**

- Beroendeställning
- Chef – medarbetare
- Pågående forskningssamarbete
- Sampublication under de senaste fem åren
- Tidigare handledare – doktorandförhållande
- Släktskap
- Uppenbar vänskap, ovänskap eller meningsskiljaktighet
- Andra situationer där granskaren själv anser sig vara partisk (orsak behöver inte redovisas)
- I de fall jäv inte kan undvikas bör den aktuella ansökan granskas av minst två andra sakkunniga.

### **För granskare som vetenskapligt bedömer ansökningar inom ALF-området gäller även att de:**

- Ska vara som lägst disputerade med doktorsexamen.
- Inte bör bedöma fler än ett anslag under samma år.
- Inte bör sitta med i fler än en bedömnings- och prioriteringskommitté samtidigt.
- Inte bör sitta mer än **sex år** i samma bedömningsgrupp, prioriteringskommitté, inklusive ordförandeskap.
- Tillfrågas årligen, men rekryteras preliminärt på tre år initialt.

**Regler för att undvika jäv vid beredning, handläggning, vetenskaplig bedömning, prioritering och beslut om fördelning av basenhetens ALF-medel vid akademiska sjukvårdsenheter /universitetssjukvårdsenheter inom Region Västerbotten**

- Extern/externa granskare som bedömer ansökningar vetenskapligt, ska som minimum komma från annan Universitetssjukvårdsenhet inom Region Västerbotten. Nationella eller internationella granskare bör anlitas där så är lämpligt. Jävsregler enligt ovan
- Extern/externa granskare ska även delta vid Universitetssjukvårdsenhetens prioriteringsmöte för diskussioner tillsammans med Verksamhetschef och FoU-ansvarig
- Om verksamhetschef och/eller FoU-ansvarig vid Universitetssjukvårdsenheten själva ansökt om medel, eller har annat jäv, ska diskussioner om prioriteringar och förslag till beslut kunna göras. Detta ska då även lyftas till samråd med respektive FoU-områdesansvarig och Verksamhetsområdeschef, och det formella beslutet ska då fattas på områdeschefsnivå.

### **Bilaga 3.**

Återfinns på websidan i Researchweb, under styrdokument: <http://www.researchweb.org/is/rv/>

## **Ansökningsblankett för de som önskar söka *anknytning* till en akademisk sjukvårdsenhet eller universitetssjukvårdsenhet i norra sjukvårdsregionen**

### **BAKGRUND**

Enligt beslut om behörighetsregler för huvudsökande av ALF-medel (ALF-kommitté rev.2016-10-24) är det möjligt att ansöka om forskningsanknytning till en akademisk sjukvårdsenhet eller universitetssjukvårdsenhet där man själv inte är anställd. Ingen forskare kan dock vara anknuten till fler än *en* akademisk sjukvårdsenhet/universitetssjukvårdsenhet.

#### ***För dessa huvudsökande forskare gäller följande behörighetskriterier:***

Huvudsökanden (disputerad) som är tillsvidareanställd vid region i norra sjukvårdsregionen på minst 50 procent av heltid, eller tillsvidareanställd disputerad universitetslärare på minst 50 procent av heltid vid Umeå universitets Medicinska fakultet med minst 6,5 timme/vecka klinisk koppling, vid enhet som *inte* är akademisk sjukvårdsenhet/universitetssjukvårdsenhet kan söka ALF-medel vid annan enhet *som är akademisk sjukvårdsenhet/universitetssjukvårdsenhet* efter ansökan om anknytning därtill.

Verksamhetschef vid enhet som *inte* är akademisk sjukvårdsenhet/universitetssjukvårdsenhet *ansöker om anknytning* för den huvudsökande forskaren. Mottagande verksamhetschef och FoU-ansvarig vid akademisk sjukvårdsenhet/universitetssjukvårdsenhet måste *godkänna ansökan* om forskningsanknytning.

Efter godkänd forskningsanknytning ska forskaren affiliera sina *vetenskapliga publikationer* i ALF-finansierade projekt till den motsvarande universitetsenheten. Bas ALF-medel tilldelas enligt en resultatpremie som är baserad på tre produktionsnycklar; vetenskapliga publikationspoäng, externa forskningsmedel, och forskarexamina eller docentur.

### **ANSÖKAN**

Härmed ansöks om att

.....  
(*forskarens titel/anställning och namn*)

som är

disputerad regionanställd (tillsvidareanställning) på minst 50 % vid min enhet

disputerad universitetsanställd lärare (tillsvidareanställning) på minst 50 % vid Umeå universitets Medicinska fakultet med klinisk tjänstgöring om minst 6,5 timme/vecka vid min enhet får anknytas till, den akademiska sjukvårdsenheten/universitetssjukvårdsenheten:

.....  
(namn på enhet till vilken anknytning söks)

Datum: .....

Godkännes (i förekommande fall, för universitetslärare) av berörd prefekt:

Underskrift: .....

Underskrift: .....

Namnförtydligande: .....  
(Verksamhetschef för enhet där forskaren  
är anställd, som **inte** är akademisk sjukvårdsenhet  
eller universitetssjukvårdsenhet)

Namnförtydligande: .....  
(Den aktuelle universitetslärares prefekt)

Enhet: .....

*Institution:* .....

## **BESLUT**

Ansökan om anknytning till vår akademiska sjukvårdsenhet/universitetssjukvårdsenhet **godkänns** för aktuell forskare.

Beslutet innebär att forskaren har *skyldighet* att anknyta sin forskning till följande institution och enhet vid Umeå universitets Medicinska fakultet:

.....  
inkluderande att *vetenskapliga publikationer i ALF-finansierade projekt affilieras* till universitetsenheten och därmed bidrar till att generera bas-ALF medel vid vår akademiska sjukvårdsenhet/universitetssjukvårdsenhet.

Beslutet innebär även att forskaren har *rättighet* att söka bas ALF-projektmedel *vid*, och centrala ALF-projektmedel *via*, vår akademiska sjukvårdsenhet/universitetssjukvårdsenhet.

Datum: .....

Datum: .....

Verksamhetschef  
vid mottagande akademisk sjukvårdsenhet/  
universitetssjukvårdsenhet

FoU-ansvarig  
vid mottagande akademisk sjukvårdsenhet/  
universitetssjukvårdsenhet

.....

.....

.....

.....

Namnförtydligande

Namnförtydligande

## **ORIGINAL skickas till:**

Staben för forskning, utbildning och innovation  
FoU/ALF-kansliet, Ida Laestander  
Region Västerbotten, NUS, Målpunkt P51, 901 85 Umeå

## **KOPIA behålls vid mottagande enhet samt skickas till:**

Ansökande verksamhetschef  
Anknuten forskare  
I förekommande fall (för universitetslärare) berörd prefekt